

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๖๒/๒๕๖๑

เรื่องพิจารณาที่ ค.๔๗/๒๕๖๑

วันที่ ๗ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๑

เรื่อง นางสิริมา ศรีสวัสดิ์ (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๒๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นางสิริมา ศรีสวัสดิ์ (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่าเมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ พันเอก พันธุ์เทพ พิริยะโยธิน กับพวก รวม ๕ คน ร่วมกันบุกรุกเข้ามาในบ้านเลขที่ ๖๗ ซอยสุขศรีเฉลิมพจน์ ๔๒ ถนนกรุงเทพ ๑ - นนทบุรี แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นบ้านที่ผู้ร้องเช่าอาศัยจากพันเอก พันธุ์เทพ ๑ และชำระค่าเช่าเป็นรายเดือน โดยพันเอก พันธุ์เทพ ๑ กับพวก ได้ขับไล่ ข่มขู่ ทำร้ายร่างกาย และเอาทรัพย์สินของผู้ร้องไป ผู้ร้องจึงได้ร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจนครบาล ประชาชื่น ให้ดำเนินคดีอาญาในความผิดฐานบุกรุก ความผิดฐานหมิ่นประมาท ความผิดฐานทำร้ายร่างกาย และอื่น ๆ แต่เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ดำเนินการตามกฎหมาย ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ ขอให้ดำเนินการส่งเรื่องดังกล่าวไปยังหน่วยงานของรัฐ ผู้บังคับบัญชา ผู้ที่มีหน้าที่ฟ้องคดีและจับกุมผู้กระทำความผิดที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้มาดำเนินคดีตามกฎหมาย และผู้ร้องได้รับแจ้งว่าผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับเรื่องร้องเรียนไว้พิจารณาแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการแสวงหาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียน และเมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๑



- ๒ -

ผู้ร้องได้โทรศัพท์ติดตามเรื่องร้องเรียนดังกล่าวไปยังผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่ไม่มีความคืบหน้า ผู้ร้องจึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ดังนี้

๑. ขอให้ดำเนินคดีอาญาและคดีแพ่ง พร้อมเรียกค่าเสียหายจากการกระทำละเมิดกับ พันเอก พันธุ์เทพ พิริยะโยธิน เจ้าหน้าที่ตำรวจ เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินและเจ้าหน้าที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

๒. ขอให้ยื่นเรื่องให้ผู้บัญชาการทหารบก ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดิน และคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ เพื่อลงมติถอดถอนเจ้าหน้าที่ออกจากตำแหน่ง

๓. ขอให้ดำเนินคดีอาญาและคดีแพ่งกับบุคคลที่เป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน ที่มีส่วนร่วมในการพยายามฆ่าผู้ร้อง

๔. ขอให้เรียกเอกสารและทรัพย์สินคืนแก่ผู้ร้อง

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรงและได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยคดีตาม มาตรา ๗ (๑๑) ได้ โดยจะต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพดังกล่าว เว้นแต่การถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ยังคงมีอยู่ก็ให้ยื่นคำร้องได้ทราบที่การถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ และให้นำความใน มาตรา ๔๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม...” วรรคสาม บัญญัติว่า



- ๓ -

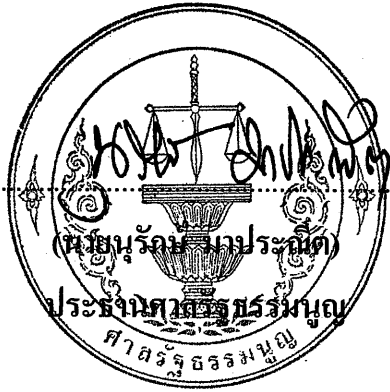
“ในกรณีที่ศาลเห็นว่าคำร้องตามวรรคหนึ่งไม่เป็นสาระอันควรได้รับการวินิจฉัย ศาลจะไม่รับคำร้องดังกล่าวไว้พิจารณาก็ได้ และถ้าศาลเห็นว่า เป็นกรณีต้องห้ามตามมาตรา ๔๗ ให้ศาลสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา” และมาตรา ๔๗ บัญญัติว่า “การใช้สิทธิยื่นคำร้องตามมาตรา ๔๖ ต้องเป็นการกระทำที่เป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพอันเกิดจากการกระทำของหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานซึ่งใช้อำนาจรัฐ และต้องมีใช่เป็นกรณีอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ ... (๓) กฎหมายบัญญัติขั้นตอนและวิธีการไว้เป็นการเฉพาะ และยังมีได้ดำเนินการตามขั้นตอนหรือวิธีการนั้นครบถ้วน ...”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าตนถูกละเมิดสิทธิจากการบุกรุกของพันเอก พันธุ์เทพ พิริยะโยธิน กับพวก รวม ๕ คน ที่บุกรุกเข้ามาในบ้านเช่าของผู้ร้อง และขอให้ศาลรัฐธรรมนูญคำเนินคดีอาญาและคดีแพ่ง พร้อมเรียกค่าเสียหายจากการกระทำละเมิดกับพันเอก พันธุ์เทพ พิริยะโยธิน เจ้าหน้าที่ตำรวจ เลขานุการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินและเจ้าหน้าที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งแม้ผู้ร้องจะได้ยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินแล้ว แต่มิได้เป็นการยื่นคำร้องเพื่อขอให้ผู้ตรวจการแผ่นดินยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยคดีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ ประกอบกับเป็นกรณีที่กฎหมายบัญญัติให้ใช้สิทธิตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ซึ่งเป็นกรณีที่กฎหมายบัญญัติขั้นตอนและวิธีการไว้เป็นการเฉพาะ และยังมีได้ดำเนินการตามขั้นตอนหรือวิธีการนั้นครบถ้วน จึงเป็นกรณีต้องห้ามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๓) ซึ่งมาตรา ๔๖ วรรคสามบัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา ผู้ร้องจึงไม่อาจยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ได้



- ๔ -

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย และเมื่อมีคำสั่ง
ไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





(คำสั่งที่ ๖๒/๒๕๖๑)

[Signature]

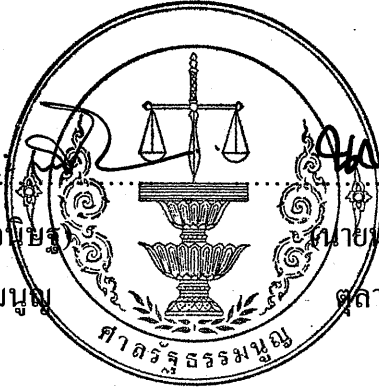
(นายเจริญ ภัคดีธนากุล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Signature]

(นายชัช ชลวร)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Signature]

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



[Signature]

(นายมนตรี เมฆไตรรัตน์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Signature]

(นายปัญญา อุดชาชน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Signature]

(นายวรวิทย์ กังศศิเทียม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Signature]

(นายอุดมศักดิ์ นิติมন্ত্রী)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ