



# ข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์  
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210  
โทรศัพท์ 0-2141-7777 โทรสาร 0-2143-9525



[www.constitutionalcourt.or.th](http://www.constitutionalcourt.or.th)

Facebook : [www.facebook.com/constitutionalcourt.thai](https://www.facebook.com/constitutionalcourt.thai)  
E-mail : [pr\\_constitutionalcourt@hotmail.com](mailto:pr_constitutionalcourt@hotmail.com)

ข่าวที่ ๓๖/๒๕๕๖  
วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๖

วันนี้ ศาลรัฐธรรมนูญมีการพิจารณารรคดีและมีผลการพิจารณาในคดีที่สำคัญ ดังนี้

**๑. เรื่อง ศาลจังหวัดสระแก้วและศาลจังหวัดมินบุรีส่งคำโต้แย้งของจำเลย เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ ว่า พระราชบัญญัติปฎิ พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๗๒/๕ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๙ วรรคสอง หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๓/๒๕๕๖ และเรื่องพิจารณาที่ ๕/๒๕๕๖)**

คำร้องทั้งสองนี้ เป็นกรณีที่จำเลยคดีอาญาในความผิดตามพระราชบัญญัติปฎิ พ.ศ. ๒๕๑๘ ของศาลจังหวัดสระแก้วและศาลจังหวัดมินบุรี ซึ่งมีฐานะเป็นผู้บริหารของนิติบุคคลที่ประกอบกิจการเกี่ยวกับ ปฎิเคมีได้โต้แย้งว่า พระราชบัญญัติปฎิ พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๗๒/๕ ที่ศาลจังหวัดสระแก้วและศาลจังหวัด มินบุรีจะใช้บังคับแก่คดี ซึ่งบัญญัติให้กรรมการผู้จัดการ หุ่นส่วนผู้จัดการ ผู้แทนนิติบุคคล หรือผู้ซึ่งรับผิดชอบ ในการดำเนินการของนิติบุคคลนั้นต้องรับโทษตามที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดที่นิติบุคคลเป็นผู้กระทำ เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้มีส่วนในการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้น เป็นข้อสันนิษฐานตามกฎหมายที่มีผล เป็นการสันนิษฐานความผิดของจำเลยที่เป็นผู้แทนนิติบุคคล เป็นการนำการกระทำความผิดของบุคคลอื่นมาเป็น เงื่อนไขของการสันนิษฐานให้จำเลยซึ่งเป็นผู้แทนนิติบุคคลนั้นมีความผิดและต้องรับโทษทางอาญา อันขัดต่อ หลักนิติธรรมและขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๙ วรรคสอง ที่บัญญัติว่า ในคดีอาญา ต้องสันนิษฐาน ไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติปฎิ พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๗๒/๕ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๙ วรรคสอง หรือไม่

**ผลการพิจารณา** ศาลรัฐธรรมนูญมีมติโดยเสียงข้างมาก (๕ ต่อ ๔) วินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติปฎิ พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๗๒/๕ เฉพาะในส่วนที่สันนิษฐานให้กรรมการผู้จัดการ หุ่นส่วนผู้จัดการ ผู้แทนนิติบุคคล หรือผู้ซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินการของนิติบุคคลนั้นต้องรับโทษทางอาญา ร่วมกับกระทำความผิดของนิติบุคคลโดยไม่ปรากฏว่ามีกระทำความผิดประการใดอันเกี่ยวกับการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้น ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๙ วรรคสอง

**๒. เรื่อง คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๗ วรรคหนึ่ง (๒) ว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ วรรคสอง กระทบต่อสิทธิมนุษยชน และมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๒๐/๒๕๕๖)**

คำร้องนี้ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับเรื่องร้องเรียนจากคุณหญิงทิพาวดี เมฆสวรรค์ ซึ่งถูกกล่าวหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่ากระทำความผิดวินัยและความผิดอาญาในขณะที่ดำรง ตำแหน่งเลขาธิการ ก.พ. ซึ่งต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติว่าการกระทำของคุณหญิงทิพาวดี ฯ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง โดยคุณหญิงทิพาวดี ฯ เห็นว่าการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงและการ พิจารณาวินิจฉัยข้อมูลของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่เป็นธรรมและมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ

