

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์  
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๖๕/๒๕๖๒

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๕๘/๒๕๖๒

วันที่ ๒๗ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง { นายสุวิทย์ คุ่มเมือง ผู้ร้อง  
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.)  
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.) ผู้ถูกร้อง

เรื่อง นายสุวิทย์ คุ่มเมือง (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบสรุปได้ว่า นายสุวิทย์ คุ่มเมือง (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่าตนเป็นผู้อยู่อาศัยในโครงการบ้านเอื้ออาทรเศรษฐกิจ ๑ ซึ่งได้รับการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลอาคารชุดบ้านเอื้ออาทรเศรษฐกิจ ๑ อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ตามพระราชบัญญัติอาคารชุด พ.ศ. ๒๕๒๒ และอ้างว่าเจ้าของห้องชุดคนหนึ่งฝ่าฝืนข้อกำหนดการอยู่อาศัยแบบท้ายสัญญาจะซื้อจะขายห้องชุดบ้านเอื้ออาทรโดยนำห้องชุดที่มีไว้สำหรับพักอาศัยไปใช้เป็นร้านค้า ซึ่งเป็นเหตุให้ควรถูกยึดห้องชุดคืน แต่ผู้ว่าการเคหะแห่งชาติและหัวหน้าสำนักงานเคหะชุมชนกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร กับพวก กลับฝ่าฝืนนำชื่อบุคคลดังกล่าวไปจดทะเบียนเป็นหนึ่งในกรรมการนิติบุคคลอาคารชุดบ้านเอื้ออาทรเศรษฐกิจ ๑ ต่อเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรสาคร สาขากระทุ่มแบน จึงเป็นการกระทำไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ร้องได้ยื่นหนังสือร้องเรียนกล่าวหาผู้ว่าการเคหะแห่งชาติกับพวก ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่



- ๒ -

และได้รับแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่า เรื่องกล่าวหาของผู้ร้องมีมูลหรือรายละเอียดไม่เพียงพอที่จะดำเนินการต่อไป จึงมีมติไม่รับเรื่องดังกล่าวไว้พิจารณาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๙ และระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการตรวจสอบและไต่สวน พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๔๕ (๑) อีกทั้งผู้ร้องได้ยื่นหนังสือขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. กล่าวหาหัวหน้าสำนักงานเคหะชุมชนกระทู้มแบน จังหวัดสมุทรสาคร กับพวกรวม ๕ คน ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ และคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติไม่รับเรื่องของผู้ร้องไว้ไต่สวนข้อเท็จจริงเนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาปฏิบัติในฐานะนิติบุคคลซึ่งไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐ จึงไม่ใช่การกระทำทุจริตในภาครัฐตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ผู้ร้องได้ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินว่า กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติไม่รับเรื่องร้องเรียนของผู้ร้องไว้พิจารณาเป็นการละเมิดสิทธิผู้ร้องและไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลว่ากรณีของผู้ร้องมิได้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกฎหมายที่ผู้ตรวจการแผ่นดินจะรับเรื่องไว้พิจารณา จึงวินิจฉัยให้ยุติเรื่อง

ผู้ร้องจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ว่า การกระทำของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท. ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญและไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรงและได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย



- ๓ -

หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้นั้นเนื่องจากการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยคดีตามมาตรา ๗ (๑๑) ได้ โดยจะต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพดังกล่าว เว้นแต่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ก็ให้ยื่นคำร้องได้ตราบที่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ และให้นำความในมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม โดยต้องยื่นคำร้องต่อศาลภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือวันที่พ้นกำหนดเวลาที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องต่อศาลตามมาตรา ๔๘ วรรคสอง”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบเป็นกรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าการกระทำของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่มีมติไม่รับเรื่องร้องเรียนของผู้ร้องไว้พิจารณาเป็นการละเมิดสิทธิของผู้ร้องและไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ซึ่งการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง ว่าผู้ที่จะยื่นคำร้องได้ต้องเป็นผู้ที่ถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรง แม้ผู้ร้องจะได้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินมีความเห็นให้ยุติเรื่องร้องเรียนทำให้ผู้ร้องมีสิทธิยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ก็ตาม แต่เมื่อข้อเท็จจริงตามคำร้องไม่ปรากฏว่าผู้ร้องถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญจากการกระทำของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท. อย่างไร เนื่องจากผู้ร้องได้ใช้สิทธิกล่าวหาบุคคล เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้สอบสวนบุคคลนั้นกระทำผิดกฎหมายแล้ว ประกอบกับการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะรับเรื่องของผู้ร้องไว้พิจารณาหรือไม่นั้น เป็นการดำเนินการขั้นตอนตามกฎหมายซึ่งจะต้องขึ้นอยู่กับหลักเกณฑ์ของกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย การกระทำของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท. ดังกล่าว จึงมิใช่เป็นการกระทำละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของผู้ร้องโดยตรงแต่อย่างใด กรณีจึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง ดังนั้น ผู้ร้องจึงไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ได้



- ๔ -

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย



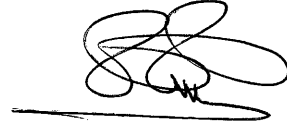


- ๕ -

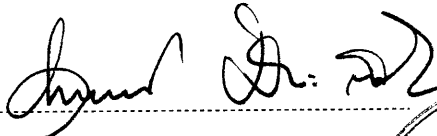
(คำสั่งที่ ๖๕/๒๕๖๒)



(นายจรรย์ ภัคดีธนากุล)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



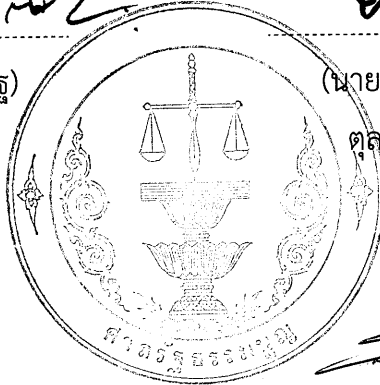
(นายชัย ชลวร)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

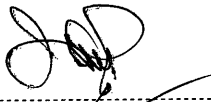


(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

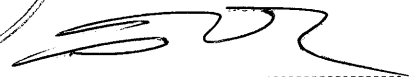


(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

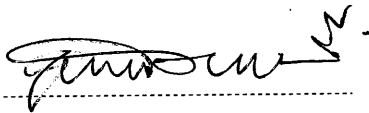




(นายบุญส่ง กุลบุปผา)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายวรวิทย์ กังศศิเทียม)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายอุดมศักดิ์ นิติมন্ত্রী)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ